

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
г. Астрахани «Гимназия №2»
(директор Еремина С.В.)

ул. Луконина д. 4, корпус 1,
город Астрахань, 414000

от 01.11.2019 № 151-4

УВЕДОМЛЕНИЕ

об отсутствии нарушений

(в рамках федерального государственного надзора в сфере образования)

В ходе внеплановой документарной проверки, проведенной на основании приказа министерства образования и науки Астраханской области от 10.10.2019 № 489-н «О проведении внеплановой документарной проверки муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Астрахани «Гимназия №2», нарушений требований законодательства об образовании не выявлено (акт проверки от 01.11.2019 № 148-н).

Заместитель министра



Е.А. Дудина

Новаковский Василий Сергеевич
8(8512) 51-84-56

г. Астрахань
(место составления акта)

“ 01 ” 11 20 19 г.
(дата составления акта)
17.00
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ
органом государственного контроля (надзора), органом муниципального
контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя

№ 148-н

по адресу: 414000, г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 21.
(место проведения проверки)

На основании: приказа министерства образования и науки Астраханской (далее - министерство) области от 10.10.2019 № 489-н

(вид документа с указанием реквизитов (номер, дата), фамилии, имени, отчества (в случае, если имеется), должность руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, издавшего распоряжение или приказ о проведении проверки)

была проведена внеплановая документарная проверка в отношении:

(плановая/внеплановая, документарная/выездная)

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения г. Астрахани «Гимназия №2»

(наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии)
индивидуального предпринимателя)

Дата и время проведения проверки:

“ ” 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность

“ ” 20 г. с час. мин. до час. мин. Продолжительность

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица или при осуществлении деятельности индивидуального предпринимателя по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: 15 рабочих дней
(рабочих дней/часов)

Акт составлен: министерством образования и науки Астраханской области
(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

С копией распоряжения/приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки) -----

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки: -----

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лицо (а), проводившее проверку:

Новаковский Василий Сергеевич — главный специалист отдела государственного контроля (надзора) в сфере образования управления контрольно-надзорной деятельности и оценки качества образования.

(фамилия, имя, отчество (в случае, если имеется), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего (их) проверку: в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций указываются фамилии, имена, отчества (в случае, если имеются), должности экспертов и/или наименования экспертных организаций с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименование органа по аккредитации, выдавшего свидетельство)

При проведении проверки присутствовали: ---

(фамилия, имя, отчество (в случае, если имеется), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя индивидуального

предпринимателя, уполномоченного представителя саморегулируемой организации (в случае проведения проверки члена саморегулируемой организации), присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований (с указанием положений (нормативных) правовых актов): -----

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): -----

выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): -----

нарушений не выявлено:

В министерство образования и науки Астраханской области (далее – министерство) поступило заявление Мендгалиевой Г.М. от 13.09.2019 (вх. 4882-н от 27.09.2019), по факту неправомерных действий работников муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Астрахани «Гимназия №2» (далее — образовательная организация) в отношении Щербаковой Д.А., ученицы 8 «В» класса образовательной организации, опекуном которой является Мендгалиева Г.М.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 273-ФЗ) обучающиеся имеют право на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья.

В соответствии с частью 6 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе: обеспечивать соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся. При этом, педагогические работники обязаны соблюдать правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики; уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательных отношений; применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона № 273-ФЗ образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности в соответствии с действующим законодательством и уставом образовательной организации. От имени образовательной организации в соответствии со статьей 26 Федерального закона № 273-ФЗ выступает ее руководитель, который осуществляет общее руководство деятельностью образовательной организации. Контроль за деятельностью педагогического работника, в том числе за соблюдением им правовых, нравственных и этических норм также осуществляется его

работодателем — руководителем образовательной организации, который при наличии оснований может применить к педагогическому работнику меры дисциплинарного характера за ненадлежащее исполнение педагогическим работником своих должностных обязанностей.

В соответствии со статьей 44 Федерального закона № 273-ФЗ родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право защищать права и законные интересы обучающихся. Статьей 45 Федерального закона № 273-ФЗ предусмотрено, что в целях защиты своих прав обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся самостоятельно или через своих представителей вправе:

- направлять в органы управления организацией, осуществляющей образовательную деятельность, обращения о применении к работникам указанных организаций, нарушающим и (или) ущемляющим права обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, дисциплинарных взысканий. Такие обращения подлежат обязательному рассмотрению указанными органами с привлечением обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

- обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, в том числе по вопросам о наличии или об отсутствии конфликта интересов педагогического работника. Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений создается в целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника, применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания. Решение комиссии является обязательным для всех участников образовательных отношений в образовательной организации и подлежит исполнению в сроки, предусмотренные указанным решением.

В рамках проверки, директором образовательной организации С.В. Ереминой были даны пояснения с приложением подтверждающих ее доводы документов и материалов.

Ранее, по фактам, указанным обращении Мендгалиевой Г.М., образовательной организацией на основании приказа директора от 16.09.2019 № 821 было проведено служебное расследование. В ходе служебного расследования было установлено, что 11.09.2019 в образовательной организации состоялась профилактическая беседа с ученицей 8 «В» класса Щербаковой Д.Г. в присутствии ее законного представителя, Мендгалиевой Г.М., которая проводилась заместителем директора по воспитательной работе Фирсовой О.В., классным руководителем 8 «В» класса Верховой Е.Л., в присутствии классного руководителя 8 «Б» класса Романовой И.В., а также приглашенного представителя органа опеки и попечительства ГКУ АО «ЦСПН Советского района г. Астрахани» Дорошиной М.И. Причиной для организации профилактической беседы стало письменное обращение родителя (законного представителя) учащегося 8 «Б»

класса Чуриковой Г.В. о наличии в социальной сети видеоролика, на котором Щербакова Д.А. в позднее время (00.30 по местному времени) находилась вместе с иными несовершеннолетними лицами без контроля со стороны взрослых, выражалась нецензурной бранью и употребляла алкогольные напитки совместно с несовершеннолетними подростками (на видео они сообщают, что употребляют алкогольные напитки). Родитель (законный представитель) учащегося Чурикова Г.В. указала на негативное влияние данной видеозаписи на ее ребенка, поскольку данным видео пропагандируется употребление алкоголя и нецензурная брань среди подростков.

Согласно пункту 2.1, 2.2.3, 3.1.2, 3.1.3, 3.2.3 должностной инструкции классного руководителя образовательной организации целью его деятельности является создание условий для саморазвития и самореализации личности обучающегося и его успешной социализации в обществе. К задаче деятельности классного руководителя относится формирование здорового образа жизни учащихся. К функциям классного руководителя относится установление контактов с родителями (законными представителями) учащихся, оказания им помощи в воспитании учащихся; проведение консультаций, бесед с родителями (законными представителями) учащихся; содействие общему благоприятному психологическому климату в коллективе класса.

Согласно пункту 3.4 должностной инструкции заместителя директора по учебно-воспитательной работе к должностным обязанностям заместителя директора по учебно-воспитательной работе относится осуществление координации с представителями администрации, служб и подразделений образовательной организации, обеспечивающих воспитательный процесс, представителей общественности и правоохранительных органов, служб опеки и попечительства ОПДН и т.д.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Федеральный закон №120-ФЗ), несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении, - лицо, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушение или антиобщественные действия. Согласно статье 14 Федерального закона № 120-ФЗ организации, осуществляющие образовательную деятельность:

- выявляют несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных организациях, принимают меры по их воспитанию и получению ими общего образования;

- выявляют семьи, находящиеся в социально опасном положении, и оказывают им помощь в обучении и воспитании детей.

В целях реализации возложенных на образовательные организации задач, педагогические работники образовательных организаций пользуются правами,

предусмотренными пунктом 3 статьи 12 Федерального закона № 120-ФЗ, а именно имеют право:

- в установленном порядке посещать несовершеннолетних, проводить беседы с ними, их родителями или иными законными представителями и иными лицами;
- запрашивать информацию у государственных органов и иных учреждений по вопросам, входящим в их компетенцию, приглашать для выяснения указанных вопросов несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей и иных лиц.

В соответствии со статьей 41 Федерального закона № 273-ФЗ установлено, что охрана здоровья обучающихся включает в себя, в том числе, пропаганду и обучение навыкам здорового образа жизни, требованиям охраны труда; профилактику и запрещение курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и других одурманивающих веществ.

Содержание видеозаписи с участием ученицы 8 «В» класса образовательной организации Щербаковой Д.А. указывало на наличие признаков социально-опасного положения несовершеннолетнего ребенка.

Таким образом, в рамках действующего законодательства об образовании и законодательства о профилактике безнадзорности несовершеннолетних лиц педагогические работники проводили профилактическую беседу в рамках исполнения своих должностных обязанностей. Учащаяся 8 «В» класса Щербакова Д.А. на беседе присутствовала с разрешения своего законного представителя Мендгалиевой Г.М. (и в ее присутствии). Целью данной беседы являлось информирование Мендгалиевой Г.М. о размещенной в социальной сети видеозаписи, о поведении несовершеннолетней, отсутствии контроля со стороны законного представителя в момент событий в данной видеозаписи, возможном нахождении несовершеннолетней в социально-опасном положении, предложение психолого-педагогического консультирования несовершеннолетней. Предварительно, в начале беседы указанная видеозапись была продемонстрирована Щербаковой Д.А. и ее законному представителю и только после этого было начато обсуждение ее содержания. В связи с этим доводы заявителя о том, что запись ей не представили, не подтвердились.

Обстоятельства, изложенные о поступивших угрозах со стороны заместителя директора по воспитательной работе в адрес Щербаковой Д.А. о заведении уголовного дела, помещении несовершеннолетней в учреждение «Детский дом» подтвердить не представляется возможным (данный факт сотрудники образовательной организации отрицают). В то же время указанные действия со стороны сотрудников образовательной организации предприняты не были.

Как следует из предоставленных объяснительных педагогических работников, участвовавших в профилактической беседе, во время беседы было обращено внимание на то, что учащаяся 8 «В» класса образовательной организации, Щербакова Д.А., возможно находилась в социально-опасном положении, так как поведение несовершеннолетних предположительно указывало на распитие ими спиртных напитков, на момент видеозаписи контроль со стороны взрослых отсутствует, данная видеозапись может расцениваться как пропаганда употребления алкоголя в

подростковой среде, о необходимости соблюдения режима дня несовершеннолетним ребенком. При этом было озвучено, что данная информация доведена до сведения органов опеки и попечительства в соответствии со статьей 24 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» с целью проведения соответствующей работы с Щербаковой Д.А.

Кроме того, заявитель был поставлен в известность о дальнейшем рассмотрении данного вопроса комиссией по делам несовершеннолетних Советского района г. Астрахани. Следует отметить, что планом совместных мероприятий образовательной организации с отделом полиции №1 МВД России по городу Астрахани, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав в городе Астрахани Советского района по профилактике преступлений среди учащихся на 2019-2020 учебный год предусмотрено взаимодействие в части предоставления информации о случаях нахождения детей в социально-опасном положении.

Все вышеизложенные факты о ходе и результатах профилактической беседы зафиксированы в протоколе от 11.09.2019, который подписан также и представителем органа опеки и попечительства.

В ходе служебного расследования установлено, что во время профилактической беседы соблюдались принципы гуманного отношения, уважения чести и достоинства несовершеннолетней, никаких оскорблений и угроз в адрес заявителя и опекаемой от педагогических работников не поступило, беседа велась в уважительной и корректной форме. Беседа завершилась в 15.10 (по местному времени). Щербакова Д.А. и заявитель покинули образовательную организацию в спокойном и адекватном состоянии. Подтвердить или опровергнуть данные факты министерством не представляется возможным. В то же время, никаких заявлений 11.09.2019 в адрес директора образовательной организации С.В. Ереминой, иные органы и организации по фактам некорректного обращения во время беседы от Мендгалиевой Г.М. не поступали.

Согласно информации, указанной в обращении, Щербакова Д.А. после окончания встречи причинила себе физический вред. В то же время, установить причину, каким образом и при каких обстоятельствах произошло данное происшествие, не представляется возможным в рамках установленных полномочий министерства.

По итогам служебного расследования, образовательная организация не усмотрела возможных причин для совершения суицида несовершеннолетней Щербаковой Д.А. 11.09.2019 профилактическая беседа проводилась в рамках исполнения образовательной организацией задач, возложенных действующим законодательством. Что происходило с момента выхода Щербаковой Д.А. совместно с опекуном (заявителем) из образовательной организации 11.09.2019 до момента причинения физического вреда ни министерству, ни образовательной организации не известно.

Таким образом, правовые основания для проведения беседы с Щербаковой Д.А. и ее опекуном Мендгалиевой Г.М. у образовательной организации имелись. Организация и проведение беседы было осуществлено в соответствии с требованиями законодательства.

По факту произошедшего с Щербаковой Д.А. 17.09.2019 было проведено заседание комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Советского района (далее – комиссия). На основании решения комиссии приказом образовательной организации от 25.09.2019 № 844 в целях оказания помощи семье, психологической поддержки несовершеннолетней, профилактики дальнейших попыток суицида приняты следующие меры:

- организовано проведение индивидуальных консультаций с Щербаковой Д.А. педагогом-психологом образовательной организации. 30.09.2019 заявителем был написан письменный отказ от предложенного психолого-педагогического консультирования Щербаковой Д.А. с педагогом-психологом образовательной организации;
- проведена индивидуальная профилактическая работа с Щербаковой Д.А. классным руководителем 8 «В» класса Верховой Е.Л.;
- проведены классные часы и родительское собрание на тему явления суицида в подростковой среде.

По фактам, изложенным в обращении, в отношении учителя по учебному предмету «Химия» Романовой И.В., которая является классным руководителем 8 «Б» класса, где ранее обучалась Щербакова Д.А., в ходе служебного расследования было проведено анонимное анкетирование учащихся 8 «Б» класса. По результатам анкетирования установлено, что педагогический работник Романова И.В. не приглашала в классе подробности местонахождения мамы Щербаковой Д.А. и не призывала детей не общаться с ней. В заявлении о переводе Щербаковой Д.А. в другой класс причины перевода не указаны. К директору образовательной организации и в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательного процесса образовательной организации в течение 2018-2019 учебного года заявитель не обращался. Таким образом, обстоятельства, изложенные заявителем по вопросу действий учителя Романовой И.В. в отношении Щербаковой Д.А. не нашли своего подтверждения.

Факт избиения сына Мендгалиевой Г.М. имел место в 2018 году. Данный инцидент произошел 17.01.2018 между учащимися на придомовой территории многоквартирных домов по ул. Кубанская (№ 19 и №21), т.е. за пределами территории образовательной организации не во время образовательного процесса. В целях разрешения сложившейся ситуации данный вопрос проработан на Совете профилактики образовательной организации с привлечением родителей несовершеннолетних Штондина В.В. и Мендгалиева А.А., инспектора ОПДН ОП №3 УМВД России по г. Астрахани, представителей Совета родителей и Совета обучающихся. Участник драки, несовершеннолетний Штондин В.В. был поставлен на внутришкольный учет и на профилактический учет в ОПДН ОП №3 УМВД России по г. Астрахани, с ним проводилась систематическая работа, направленная на профилактику противоправного поведения и формирование законопослушного образа жизни. В настоящее время несовершеннолетние Штондин В.В. и Мендгалиев А.А. не являются учащимися образовательной организации.

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

Журнал учета проверок юридического лица, индивидуального предпринимателя, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

К акту прилагаются копии: _____

Подписи лиц, проводивших проверку: _____

С актом проверки ознакомлен (а), копию акта со всеми приложениями получил(а):

директор Филиппов В

(фамилия, имя, отчество (в случае, если имеется), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

“9” 11 20 19 г.

(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: _____

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)